

**Pensée critique 1 :**  
**Ce que**  
**l'anthropocène fait**  
**à la pensée**

---





## Un défi cognitif : crise du paradigme moderne du rapport...



Au temps



À l'espace



À la nature






Au social


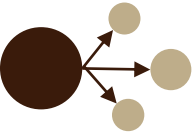



Au risque




# Changement du rapport au temps

Mondes cosmologiques prémodernité occidentale	Modernité occidentale hégémonique	Moment anthropocène
		
<p><b>Passé</b> : les origines comme référence et gage de l'ordre cosmologique</p>	<p><b>Passé</b> : archaïque, rupture nécessaire</p>	<p><b>Passé</b> : effet conséquentialiste sur le présent et le futur</p>
<p><b>Présent</b> : accomplir le passé</p>	<p><b>Présent</b> : fait advenir le futur (progrès et émancipation)</p>	<p><b>Présent</b> : doublement rétréci par les conséquences passées et à venir</p>
<p><b>Futur</b> : le retour du passé</p>	<p><b>Futur</b> : progrès, croissance, illimité</p>	<p><b>Futur</b> : un « à venir » catastrophique se précipitant sur le présent</p>




# Changement du rapport à l'espace

<p>Mondes cosmologiques prémodernité occidentale</p>	<p>Modernité occidentale hégémonique</p>	<p>Moment anthropocène</p>
		
<p><b>Ethnocentrisme</b> des mondes connus</p>	<p><b>Modèle centre / périphérie</b> de mondialisation asymétrique</p>	<p><b>Effets boomerang</b> « <b>glocalisé</b> » interdépendances et vulnérabilités</p>
<p>« <b>Tianxia</b> » - « Tout ce qu'il y a sous le ciel »</p>	<p>« <b>Extérieurs</b> » à connaître, conquérir, exploiter</p>	<p>Un monde <b>sans extérieur</b> et sans refuges</p>

# Changement du rapport à la nature

<p>Mondes cosmologiques prémodernité occidentale</p>	<p>Modernité occidentale hégémonique</p>	<p>Moment anthropocène</p>
		
<p><b>Enchevêtrement</b> entre les humains et les non-humains dans un même ordre à l'équilibre</p>	<p><b>Séparation et hiérarchisation</b> des humains et des non humains &gt; » naturalisme »</p>	<p><b>Inversion de la force</b> entre humains et non-humains</p>
	<p><b>Invention</b> d'une « nature » à connaître, maîtriser, exploiter...</p>	<p><b>Retour de la vulnérabilité</b> <b>Extension</b> des solidarités aux non-humains</p>

# Changement du rapport au social

<p>Mondes cosmologiques prémodernité occidentale</p>	<p>Modernité occidentale hégémonique</p>	<p>Moment anthropocène</p>
		
<p><b>Unité</b> de l'ordre cosmologique et de ses hiérarchies</p>	<p><b>Intégration et hiérarchisation</b> par la société (l'État-Nation)</p>	<p><b>Mondialisation / glocalisation</b> des interdépendances et des vulnérabilités entre humains et non-humains</p>
	<p><b>Autonomie des individus</b> dépendante de leur position (double standard / anthropocentrisme)</p>	<p>Impératif de solidarité / <b>care post- anthropocentrique</b></p>



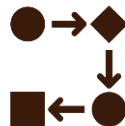
# Changement du rapport au risque

Mondes cosmologiques  
prémodernité occidentale



**Fortune divine** à conjurer et  
à concilier par les rites et  
l'expérience de la tradition

Modernité occidentale  
hégémonique



Principe de **prévention** :  
calcul, réduction, provision  
**Transfert des risques** et  
des externalités négatives  
sur les « autres » et  
« l'extérieur »

Moment anthropocène



**Risques et incertitudes** :  
**Vulnérabilité** certaine,  
**adaptation** limitée, transferts  
impossibles, le reste est  
**incalculable**

**Triple limite du  
technosolutionnisme** : le  
temps, l'espace, les humains

Principe de **précaution**  
> Réduction de l'incertitude par  
l'extension des parties-  
prenantes pour la transition

# Pensée critique 2

## Ce que l'anthropocène fait à la prise de décision

---







# Nous ne sommes pas prêtes?

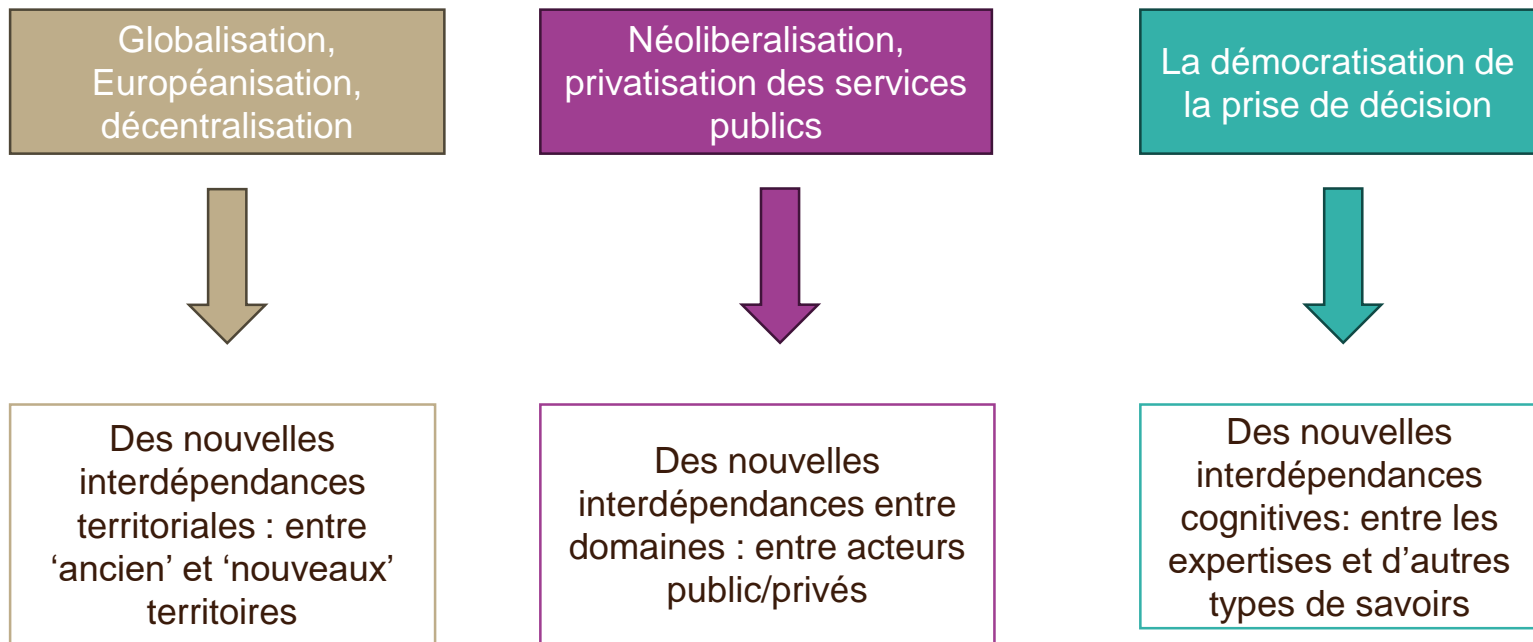
- L'incapacité des décisions passées à répondre aux nouveaux dilemmes et risques ?
- L'échec des approches sectoriels ?
- Une tendance à être réactif plutôt que proactif ?
- Les limites des approches participatives telles qu'elles sont actuellement conçues ?

# Le défi de transformer la prise de decision

Quelques réflexions  
par rapport à  
la prise de decision  
environnementale



# Ce que la modernisation (1980s – 2010s) a fait à la prise de décision : une reconfiguration du pouvoir politique



**Une forme pluraliste de la prise de décision qui, entre 1980s – 2000s, s'inscrit dans une logique d'action de modernisation écologique**

Le renforcement d'une vision de la nature comme un élément à conquérir par la société : la nature comme ressource exploitable avant tout

Le pari que la redistribution de pouvoir politique rend possible la conciliation des enjeux économiques et écologiques

Une tendance à minimiser ou même à ignorer les interdépendances asymétriques – entre territoires, entre groupes sociaux, entre écologie et économie....



**Une forme pluraliste de la prise de décision qui, depuis les années 2000, s'inscrit dans une logique d'action de modernisation écologique réformée**

La circulation des concepts de l'écologie – par ex. approches écosystémiques; continuité écologique

Des nouveaux cadres intégrés de la prise de décision pour surmonter la limite des approches sectoriels et coordonner les interdépendances

Le renforcement des politiques publiques existant, par ex. la réforme de l'évaluation environnementale (loi de la biodiversité 2016), la réforme de la politique d'aménagement (ZAN)

Le renforcement de la démocratie participative



# Mais quelles spécificités en contexte anthropocène?



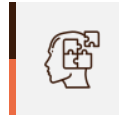
L'Anthropocène comme nouveau « **méta-problème** » à résoudre ?



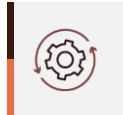
Repenser des **notions** « **d'interdépendance** » et de « **vulnérabilité** »



Repenser les **bénéficiaires** de la prise de décision



**Spécificités** en termes de méthodes



(Re)réfléchir la **temporalité** dans les processus décisionnels



**Changements** en termes de dispositifs





## Exercice - Tableau des logiques d'action

**Consignes :** Identifiez les logiques d'action

« classique » (modernisation écologique)

**versus**

les logiques d'action « anthropocènes » de la prise de décisions.

**En binôme, pendant 10 mins.**

Logique de la prise de décision « classique »

Logique de la prise de décision « anthropocène »

## L'anthropocène comme « méta-problème » à résoudre ?

Court terme, rentabilité

Le calcul = cout/bénéfice ; impacts socio-économiques  
Impact environnemental restreint  
Compensation écologique restreinte (flore, faune dans les listes)

« Nature » comme conquête ; à mesurer, maîtriser, contrôler ; nature = passive, homme = active

Continuité dans les connaissances et compétences – surtout des compétences techniques, économiques, procédurales

Responsabilité sociétale en lien avec les pensées de la modernité ; progrès (pour certains)

Logique de la prise de décision « classique »

Logique de la prise de décision « anthropocène »

### Repenser les bénéficiaires de la prise de décision

Humains

Autonomie des individus ; égo

### (Re)réfléchir la temporalité dans les processus décisionnels

Réactive (passive) – respect des normes environnementales et les exigences réglementaires ; retour sur investissement

Continuité dans les relations sociales et partenaires ; cercle restreint

« Realm of fate » ; mimétic

Logique de la prise de décision « classique »

Logique de la prise de décision « anthropocène »

Intégrer des notions « d'interdépendance » et de « vulnérabilité »

Fonctionnaliste – pensée en termes de fonctions et usages ; fragmentation de l'action publique

Séparation, sectorialisation ; silo ; zone administrative

Logique de la prise de décision « classique »

Logique de la prise de décision « anthropocène »

### Méthodes

Prise de décision pensée de manière linéaire ; méthodes règlementaires ; méthodes hybrides (public/privé)

Top down ; pyramide ; concertation pensée de manière procédurale

### Dispositifs

Projet d'aménagement, évaluation écologique/compensation écologique; Restauration écologique déconnectée du projet de territoire