

Mots Clés	
Logique de la prise de décision « classique »	Logique de la prise de décision « anthropocène »
L'anthropocène comme « méta-problème » à résoudre ?	
Court terme, rentabilité	<p>En lien avec la pensée du futur comme « à venir »</p> <p>Penser différemment : sobriété ; bénéfiques pour tous (humain et non-humain)</p> <p>Ouvrir la discussion autour des valeurs – la valeur des choses telles qu'elles sont</p> <p>Révision de priorisation</p>
<p>Le calcul = cout/bénéfice ; impacts socio-économiques</p> <p>Impact environnemental restreint</p> <p>Compensation écologique restreint (flore, faune dans les listes)</p>	<p>Couts= valeurs écologiques et socio-économiques</p> <p>Evaluation de l'impact sur les services écosystémiques de l'écosystème</p> <p>Compensation écologiques et climat et santé environnementale et santé humain...</p> <p>Redéfinition de « court terme » dans le prisme de la durabilité</p> <p>Calcul des effets sur les non-humains</p> <p>Calcul le cout de « non-action »</p> <p>Risques évités</p>
« Nature » comme conquête ; à mesurer, maîtriser, contrôler ; nature = passive, homme = passive	<p>Socio-nature ; homme et nature passive et/ou active (interdependency)</p> <p>Changement de paradigme</p> <p>Dé- disassociation homme/nature</p> <p>Nature comme bénéficiaire des décisions prises</p>
Continuité dans les connaissances et compétences – surtout des compétences techniques, économiques, procédurales	<p>Elargir les connaissances et des compétences, élargir les outils « aide à la décision » ; qualité de vie, services climatiques</p> <p>Vers un pluralisme des connaissances</p> <p>« Care » et expertises ? Bien-être et expertises.</p>

Responsabilité sociétale en lien avec les pensées de la modernité ; progrès (pour certains)	Responsabilité « anthropocène » ; l'ensemble de la population Redéfinition du progrès
Repenser les bénéficiaires de la prise de décision	
Humains	Humains et non-humains (plantes, animaux, sol, air) (biotiques et abiotiques)
Autonomie des individus ; égo	Solidarités ; interconnexions ; « care »
(Re)réfléchir la temporalité dans les processus décisionnels	
Réactive (passive) – respect des normes environnementales et les exigences réglementaires ; retour sur investissement	Proactive (dans la manière de réagir) – prendre d'initiatives, projets d'anticipation ; prendre des risques ; agilité
Continuité dans les relations sociales et partenaires ; cercle restreint	Proactive = travail de « mise en lien » ; création d'élan avec des acteurs publics, économiques, citoyens ; attractivité ; cercle élargie
« Realm of fate » ; mimétic	« Realm of political deliberation » ; historical consciousness ; experimentation
Intégrer des notions « d'interdépendance » et de « vulnérabilité »	
Fonctionnaliste – pensée en termes de fonctions et usages ; fragmentation de l'action publique	Métabolique ; flux systémiques ; pensée en termes de la continuité écologique et politique ; continuum de l'action publique
Séparation, sectorialisation ; silo ; administrative zone	Transversalité, intersectoriel ; décloisonnement ; élargir la focale ; holistique ; interconnexion
Méthodes	
Prise de décision pensée de manière linéaire ; méthodes réglementaires ; méthodes hybrides (public/privé)	Prise de décision pensée de manière non-linéaire ; méthodes réglementaires, hybrides et intégrées, écosystémiques, expérimentalistes.... Identifier les « angles morts » institutionnels
Top down ; pyramide ; concertation pensée de manière procédurale	Top down et bottom up ; concertation et pluralité ; partage de responsabilité Ouvrir des nouveaux espaces de réflexion
Dispositifs	
Projet d'aménagement + évaluation écologique/compensation écologique	Principe de zéro nette artificialisation – mais en intégrant une réflexion par rapport à la biodiversité
Restauration écologique déconnecté du projet de territoire	Solutions Fondés sur la Nature – reconnexion restauration écologique et projet de territoire (climat et retombés socio-économiques)