

INRAE

université
de **BORDEAUX**

Partage d'expérience des observations depuis la 1^{ère} session



Retour sur la grille d'observation et le rapport d'étonnement

En binôme, partager votre expérience et votre rapport d'étonnement.

- Sur une série de cas ou sur un cas typique
- Dimension anthropocène : ont-elles été prises en compte ou pas ?



10 min.
chacun

Points saillants des prises de décision observées

Classique	Anthropocène	Obstacles	Points d'appui
<ul style="list-style-type: none"> - PGE : Formalisme des réponses ? - Patrimoine : construction budgétaire contrainte / reconduction / demandes / culture du développement - Mobilité internationale sans critères d'impact (redondance) - Télétravail : réduction coûts / choix individuels - Angle mort de la consommation : volume et pertinence non interrogés - Évènement sportif international (handball) : angle mort impact et pertinence - Conditions de mobilité humanitaire des étudiants santé dans les Suds 	<ul style="list-style-type: none"> PGE nouveaux profils EC Critères et référentiels bien intégrés Nouveaux critère d'opportunité des opérations immobilières (INSPE) Enjeu de rationalisation / bilan / impact Enjeux QVT / RSE à poser collectivement Magasin d'achat labos : rationalisation des livraisons Angle mort sur la notion de rayonnement et d'impact Angle mort des impacts / pertinence pour les étudiants de la commission 	<ul style="list-style-type: none"> Temps long et reconduction à l'identique / pas indicateurs impact et priorisation / angles morts profils care et adaptation Priorisation pas évidente / tensions des enjeux d'impact avec logiques de développement classiques des partenaires (ISVV / IHU) « libertés académiques » / défaut de méthode et de critères d'impact (angle mort) Peu mesures d'impact / risques sur les espaces et les collectifs de travail et leur management / sensibilités individuelles Peu priorisation des critères RSE achats / autonomie des fonds des labos / contrainte passage plastique > verre Reconduction et cloisonnement de la décision non concerté Projets individuels, soutien croisé par les pairs, imaginaire unilatéral valorisé par les formations 	<ul style="list-style-type: none"> Lettre cadrage de l'UB Cadrage établissement / outils PPI Cadrage UB / cohérence partenaires Convergence RSE / QVT ? Semaine de 4 jours ? Démonstrateurs Critères RSE des achats / projet porté collectivement Discussion « rayonnement » et « évènement responsable » Sensibilisation / acculturation aux enjeux ? Positionnement UB terrains d'engagement ? Critères d'accomplissement des missions de santé dans les Suds

Points saillants des prises de décision observées

Classique	Anthropocène	Obstacles	Points d'appui
<ul style="list-style-type: none"> - Principe général d'accès universel de la documentation entre tous les sites de l'UB : multiplicité des transports et des courriers 	<p>Critères de rationalisation / mutualisation de l'impact des mobilités et transports / une offre plus différée</p>	<p>Pas d'organisation rationalisée du nouveau modèle, qui reste informel / pas de culture de la numérisation, tradition d'attachement culturel à la forme livre des formateurs de l'INSPE</p>	<p>Ressources locales plus décentralisées avec les partenaires / rationalisation de la mobilité des documents via les personnels et les navettes / numérisation</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Priorisation service archives en condition de manque de personnels et de ressources : la communication des documents à court terme est prioritaire 	<p>Priorisation service archives : classement, rationalisation, sobriété = long terme</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Moins privilégié en situation de contrainte de court terme ➤ Ex : archivage électronique 	<p>Contraintes de ressources du service (personnel) / charge de travail concentrée sur le court terme</p>	<p>Assurer les bonnes conditions d'archivage des documents afin d'assurer leur bonne transmission</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Enjeu d'adaptation des lieux de stage pour les étudiants en situation de handicap 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Bon fonctionnement en interne UB mais peu chez les partenaires du monde du travail 	<p>Défaut de réflexion partagée avec les partenaires sur les enjeux d'accueil de ces étudiants / coût des investissements pour les partenaires / risques d'échec des étudiants / hiatus entre le monde de la formation et le monde du travail</p>	<p>Questionnements étiques sur la responsabilité de chacun sur les trajectoires des étudiants / meilleures connaissances réciproques entre formation / métiers sur les adaptations partagées</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Dépendance au sentier 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nouveaux enjeux de la prise de décision 	<p>Angles morts :</p> <ul style="list-style-type: none"> - lorsque la question ne se pose pas - Lorsque la question posée n'a pas de scène de prise en compte ou de prise en charge 	<ul style="list-style-type: none"> - Redéfinir et prioriser la capacité à faire / à ne plus faire - Prise de conscience des enjeux - Poser le dilemme : savoir identifier les obstacles et les points d'appui - Introduire la dimension d'anticipation, adaptation - Discussion sur les valeurs, les priorités - Construire des scènes et des réseaux de réflexivité en interne et avec les partenaires

Points saillants des prises de décision observées

Classique	Anthropocène	Obstacles	Points d'appui
<ul style="list-style-type: none"> - Dépendance au sentier - Routines par défaut - Court terme et urgences 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nouveaux enjeux de la prise de décision : interdépendances, vulnérabilités, nouvelles alliances, impacts, parties prenantes, adaptation, vision holistique ➤ Nouveau référentiel de la prise de décision ➤ Pas de « solutions » clé en main : un « travail politique » collectif 	<p>Angles morts :</p> <ul style="list-style-type: none"> - lorsque la question ne se pose pas - Lorsque la question posée n'a pas de scène de prise en compte ou de prise en charge - La prise de décision est toujours difficile, notamment avec le nouveau référentiel : assumer les priorisation 	<ul style="list-style-type: none"> - Métacognition des enjeux : remontée en amont des décisions - Redéfinir et prioriser collectivement la capacité à faire / à ne plus faire - Prise de conscience des enjeux - Poser collectivement le dilemme : savoir identifier les angles morts, les obstacles et les points d'appui - Introduire la dimension d'anticipation, adaptation - Discussion sur les valeurs, les priorités - Construire des scènes et des réseaux de réflexivité collective en interne et avec les partenaires - Repérer les scènes / instances de prise de décision afin de mieux informer sur les critères anthropocènes

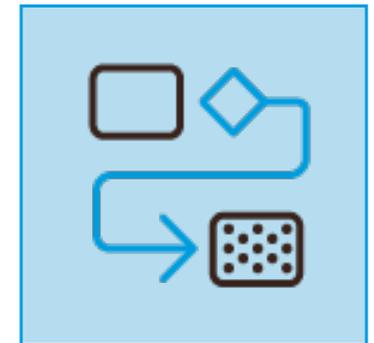
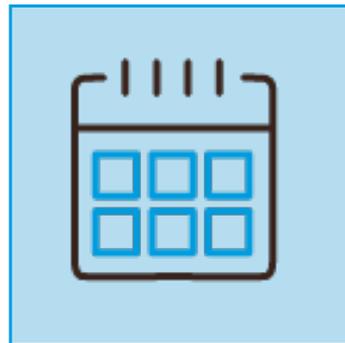


université
de **BORDEAUX**

**Préparation d'un exercice entre les sessions 2 et 3 :
porter un nouveau regard sur la prise de décision dans
l'organisation 1h**

**Tâche à faire
pour le 3^e jour :
Expérimenter
une inflexion
anthropocène
des décisions**

Objectif de l'exercice : De l'observation à l'action



Quelles dimensions anthropocènes **introduire ou proposer** dans le processus des prises de décision ?

Quelles sont les réactions lorsqu'on introduit les dimensions anthropocènes dans le processus de décision ?

Rapport des réactions

Réactions immédiates, ou sur le temps d'un mois

A. indifférence

B. bonne idée à creuser

C. tout à fait d'accord nécessité stratégique

D. oui mais...

E. non parce que...

Tableau de synthèse des réactions : modifier une décision ?

Type de position dans l'organisation / Type d'action à introduire	Objectifs attendus de l'action	Réactions observés: a) Indifférence b) bonne idée à creuser c) tout à fait d'accord d) oui mais... e) non parce que	Temporalité des réactions Immédiat Temps long	Obstacles	Leviers
Stagiaire 1					
Stagiaire 2					
.../...					

Tableau de synthèse des réactions : le cas de la limitation de l'usage de l'avion

Type de position dans l'organisation / Type d'action à introduire	Objectifs attendus de l'action	Réactions observés: a) Indifférence b) bonne idée à creuser c) tout à fait d'accord nécessité stratégique d) oui mais... e) non parce que	Temporalité des réactions Immédiat Temps long	Obstacles	Leviers

Tableau de synthèse des réactions : le cas de la limitation de l'usage de l'avion

Type de position dans l'organisation / Type d'action à introduire	Objectifs attendus de l'action	Réactions observés: a) Indifférence b) bonne idée à creuser c) tout à fait d'accord nécessité stratégique d) oui mais... e) non parce que	Temporalité des réactions Immédiat Temps long	Obstacles	Leviers
Sobriété GES politique voyages académiques (angle mort)	Sobriété GES = si < 6h train = 0 avion	- President : c - VP / DG : d - Service achat : e - Communautés recherche : b / c / d / e	Immédiat	- aucun - Autorité ? - Moyens - Performance / prestige / coût / bureaucratie	- Engagements - cadrage - Moyens / normes - Charte à signer

Tableau de synthèse des réactions : modifier une décision ?

Type de position dans l'organisation / Type d'action à introduire	Objectifs attendus de l'action	Réactions observés: a) Indifférence b) bonne idée à creuser c) tout à fait d'accord nécessité stratégique d) oui mais... e) non parce que	Temporalité des réactions Immédiat Temps long	Obstacles	Leviers
Sobriété GES politique voyages académiques (angle mort)	Sobriété GES = si < 6h train = 0 avion	- President : c - VP / DG : d - Service achat : e - Communautés recherche : b / c / d / e	Immédiat	- aucun - Autorité ? - Moyens - Performance / prestige / coût / bureaucratie	- Engagements - cadrage - Moyens / normes - Charte à signer
Rapport de réactions	L'introduction d'une norme établissement percute deux aspects centrauxautonomie et prestige de la science...	...il faut alors articuler « par le haut » (norme validée président), « par le bas » (charte)...	...et « au milieu » (paramétrage agence voyage)	