

Grille d'évaluation de la qualité d'une page Wikipédia

Page <https://fr.wikipedia.org/wiki/Quantum>

Critère		Mauvais	Insuffisant	Correct	Bon
Signes explicites de qualité		X Présence d'un bandeau lié au manque de source			
Rédactionnel et neutralité	Style encyclopédique		X Nombreuses tournures « colorées » : « nous », style narratif (passé simple / imparfait), tournures inutiles (« pour parler autrement »)		
	Orthographe et syntaxe			X Pas de fautes d'orthographe mais un style oral et des tournures qui nuisent	
	Mise en page			X Plan relativement équilibré bien que l'ordre est un peu étrange (étymologie à la fin)	
Sources		X 2 références en tout, une seule en physique : clairement indigent			
Contributions	Historique	X			

		21/253 révocations Mais Plus de 2 adresses IP dans le top 10 des modifications			
	Collaboration		X Page de discussion très pauvre (1 seul paragraphe) Plus de 10 utilisateurs contributeurs (=> beaucoup de contributeurs et peu de concertation)		
Surveillance de la page				X 43 personnes suivent cette page (et plus de 100 pages liées)	
Degré d'intégration à l'encyclopédie			X Présence de liens à des articles Wikipédia dans le corps du texte 1 seule catégorie NB pas de section liens connexes		

3 mauvais, 3 insuffisant, 3 suffisant : on est sur un article mauvais. Il existe pire mais l'absence de sources est rhédibitoire. L'effort de rédaction peut faire peser la balance vers « insuffisant », mais dans tous les cas on est sur un article médiocre. Il prouve qu'il ne suffit pas de faire un effort d'explication d'un sujet pour que l'article soit de qualité.