Validation d'une grille d'évaluation à échelle descriptive analytique

Les auteurs ont utilisé le générique masculin sans aucune discrimination et uniquement pour favoriser la fluidité du texte.

Ce document est disponible sous licence Creative Commons : BY-NC-ND 4.0 International
(BY : Reconnaissance de la paternité de l'œuvre, NC : Pas d'utilisation commerciale, ND : Pas de modification)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.fr

Pour citer ce document :
Cégep à distance et Université de Sherbrooke. (2016). *Validation d'une grille d'évaluation à échelle descriptive analytique.*
Repéré à http://evaluationfad.cegepadistance.ca/wp-content/uploads/validation-grille.pdf

Remerciements

Produit dans le cadre du Programme de collaboration universités-collèges (PCUC), le présent document est une adaptation partielle d'une première version conçue par Manon Fiset, conseillère pédagogique au Cégep à distance, avec l'accompagnement pédagogique apporté par la professeure Julie Lyne Leroux dans le cadre du cours PERFORMA *Instruments et évaluation* (EVA-803).

Ce document peut s'avérer très utile lors de la planification et de la conception du processus d'évaluation des compétences en formation à distance : la grille de vérification présentée dans ces pages permet de s'assurer de la qualité d'une grille d'évaluation à échelle descriptive analytique.

Notez que ce document a été conçu et produit en cohérence avec les politiques et règles du Cégep à distance. Il met l'accent sur l'amélioration du processus type d'évaluation en formation à distance.

Merci à tous ceux qui ont contribué à l'élaboration de ce document, particulièrement :

- Pour la conception de la première version :
  - Manon Fiset, conseillère pédagogique, Cégep à distance.
- Pour la version PCUC :
  - Sophie Ringuet, conseillère pédagogique, Cégep à distance;
  - Jonathan Fontaine, responsable de programme, Cégep à distance;
  - Yves Munn, conseiller pédagogique, Cégep à distance;
  - Julie Lyne Leroux, professeure agrégée à la Faculté d'éducation, au Secteur PERFORMA et au Département de pédagogie de l'Université de Sherbrooke.

Programme de collaboration universités-collèges (PCUC), Cégep à distance et Université de Sherbrooke — 2013-2016

Vous pouvez partager ce document selon les termes de la Licence Creative Commons : BY-NC-ND 4.0 International.
(BY : Reconnaissance de la paternité du document, NC : Pas d'utilisation commerciale, ND : Pas de modifications permises)

Grille de vérification[1]

Validation d'une grille d'évaluation à échelle descriptive analytique

Dans ce document, les différents points abordés sous la forme d'une grille de vérification permettent de valider respectivement les éléments suivants :

1. Le type de grille utilisé
2. Les critères d'évaluation
3. Les niveaux de performance
4. Les descripteurs
5. La norme de réussite
6. La mise en forme de la grille
7. La cohérence de la grille et la langue utilisée
8. L'efficacité de la grille et la fidélité des instruments d'évaluation
9. La conservation de copies-types

En utilisant la grille de vérification qui suit, vous vous assurez donc de rédiger une grille d'évaluation à échelle descriptive analytique de qualité, dans laquelle chaque critère est évalué adéquatement.

Cochez les cases correspondant aux énoncés qui décrivent les différents éléments de votre grille. Si un énoncé ne s'applique pas, expliquez pourquoi dans la zone des commentaires.

1. Cette grille a été conçue d'après celle présentée dans Leroux et Mastracci (2015), p. 197-249.

Programme de collaboration universités-collèges (PCUC), Cégep à distance et Université de Sherbrooke — 2013-2016
Vous pouvez partager ce document selon les termes de la Licence Creative Commons : BY-NC-ND 4.0 International.
(BY : Reconnaissance de la paternité du document, NC : Pas d'utilisation commerciale, ND : Pas de modifications permises)

1. La grille à valider est une…	
a) **grille d'évaluation à échelle descriptive générale** : cette grille s'applique à un ensemble ou une famille de tâches et permet en ce sens d'évaluer plus d'une tâche, que ce soit lors d'une évaluation sommative ou formative.	☐
b) **grille d'évaluation à échelle descriptive spécifique** : cette grille s'applique à une tâche d'évaluation en particulier et ne peut être utilisée que pour une seule évaluation sommative ou formative[2].	☐
Commentaires sur le type de grille :	

2. Les critères d'évaluation sont…[3]	Cochez	Commentaires
a) cohérents avec la tâche demandée.	☐	
b) cohérents avec les critères de performance de la compétence.	☐	
c) choisis et formulés selon la nature du résultat à évaluer : ▪ Produit ▪ Processus ▪ Procédures ▪ Propos ▪ Attitudes ▪ Autre(s). Précisez :	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	
d) formulés, dans une langue claire et précise qui ne prête pas à diverses interprétations.	☐	
e) observables et mesurables par l'enseignant ou le tuteur.	☐	
f) indépendants et distincts les uns des autres.	☐	

2. À l'opposé de la grille d'évaluation *générale*, la grille d'évaluation *spécifique* exige la rédaction d'une nouvelle grille pour chaque tâche.
3. Exemples de critères d'évaluation : recherche documentaire *cohérente*, présentation *claire et soignée*, application d'une démarche *rigoureuse.* Ou formulés autrement : *cohérence* de la recherche documentaire, *clarté* et *propreté* de la présentation, manifestation de *rigueur* dans la démarche.

Programme de collaboration universités-collèges (PCUC), Cégep à distance et Université de Sherbrooke — 2013-2016
Vous pouvez partager ce document selon les termes de la Licence Creative Commons : BY-NC-ND 4.0 International.
(BY : Reconnaissance de la paternité du document, NC : Pas d'utilisation commerciale, ND : Pas de modifications permises)

g) peu nombreux.	☐	
h) exhaustifs en regard de la tâche d'évaluation.	☐	
i) déclinables selon différents niveaux de performance.	☐	
j) formulés de façon à inclure au moins une qualité4.	☐	
k) pondérés de façon cohérente avec la planification de l'évaluation et la politique d'évaluation des apprentissages de l'établissement d'enseignement.	☐	
3. Les niveaux de performance (échelons)…	**Cochez**	**Commentaires**
a) sont au nombre de trois à six dans la grille.	☐	
b) servent à apprécier la maîtrise ou le développement de la compétence et sont énoncés sous la forme d'un continuum de performance[5].	☐	
c) sont accompagnés de descriptions types distinctes[6].	☐	
4. Les descripteurs...	**Cochez**	**Commentaires**
a) décrivent la performance de façon qualitative selon les indicateurs (manifestations observables[7]).	☐	
b) sont rédigés dans un langage clair, précis, concis et compréhensible pour les enseignants ou tuteurs et les étudiants.	☐	

4. Qualités souvent ciblées : la cohérence, la clarté, la pertinence, l'exactitude, la rigueur, la justesse et la complétude.
5. Allant d'un niveau supérieur à inférieur, ou l'inverse. Exemple : excellent, très bien, bien, passable, insuffisant, très insuffisant.
6. Par exemple, le niveau de performance « Passable » correspond à une production dont le résultat est tout juste moyen; qui démontre du potentiel, mais qui nécessite plus de pratique pour améliorer plusieurs points se rapportant aux critères d'évaluation.
7. Les indicateurs renvoient à une manifestation observable et mesurable de la qualité attendue. On dresse la liste des indicateurs à partir des critères d'évaluation, puis on les utilise pour rédiger les descripteurs. Les indicateurs n'apparaissent donc pas dans la grille analytique.

Programme de collaboration universités-collèges (PCUC), Cégep à distance et Université de Sherbrooke — 2013-2016
Vous pouvez partager ce document selon les termes de la Licence Creative Commons : BY-NC-ND 4.0 International.
(BY : Reconnaissance de la paternité du document, NC : Pas d'utilisation commerciale, ND : Pas de modifications permises)

c) ne portent pas de jugement sur la personne qui a réalisé la production.	☐	
d) couvrent l'ensemble des performances possibles pour chacun des critères d'évaluation.	☐	
e) sont formulés avec des termes qui se rapportent aux apprentissages de l'étudiant.	☐	
f) sont formulés avec des termes justes au plan théorique.	☐	
g) sont appropriés pour chacun des niveaux de performance.	☐	
h) couvrent l'ensemble des performances possibles pour chacun des critères.	☐	
i) sont mutuellement exclusifs.	☐	
j) se déclinent sur un continuum de performance.	☐	
k) sont accompagnés de notes explicatives ou d'un lexique (s'ils contiennent des mots qui doivent être interprétés).	☐	
5. La norme de réussite…	**Cochez**	**Commentaires**
a) correspond à l'échelon ou au niveau de l'échelle retenu pour établir la performance souhaitée (seuil de réussite).	☐	
b) ne peut être déterminée de manière arbitraire : elle doit faire l'objet d'une décision rigoureuse et justifiée par les règles des politiques d'évaluation de l'établissement d'enseignement au sujet du seuil de réussite et de la note de passage.	☐	
c) présente de manière claire et sans ambiguïté la pondération accordée à chacun des critères.	☐	

Programme de collaboration universités-collèges (PCUC), Cégep à distance et Université de Sherbrooke — 2013-2016
Vous pouvez partager ce document selon les termes de la Licence Creative Commons : BY-NC-ND 4.0 International.
(BY : Reconnaissance de la paternité du document, NC : Pas d'utilisation commerciale, ND : Pas de modifications permises)

6. La mise en forme de la grille…	Cochez	Commentaires
a) permet à l'utilisateur de retrouver l'information requise.	☐	
b) utilise un nombre de pages facilitant son utilisation.	☐	
c) permet à l'enseignant ou au tuteur d'inscrire de la rétroaction.	☐	
d) répond aux normes de l'établissement.	☐	
7. Expérimenter la grille d'évaluation permet de vérifier…	**Cochez**	**Commentaires**
a) son efficacité	☐	
b) la validité et la fidélité des évaluations	☐	
8. La conservation de copie-types…	**Cochez**	**Commentaires**
permet de constituer et de tenir à jour une banque anonyme de travaux d'étudiants qui représentent différents niveaux d'appréciation pour un travail donné.	☐	

Programme de collaboration universités-collèges (PCUC), Cégep à distance et Université de Sherbrooke — 2013-2016
Vous pouvez partager ce document selon les termes de la Licence Creative Commons : BY-NC-ND 4.0 International.
(BY : Reconnaissance de la paternité du document, NC : Pas d'utilisation commerciale, ND : Pas de modifications permises)

Référence bibliographique

Leroux, J. L. et Mastracci, A. (2015). Concevoir des grilles d'évaluation à échelle descriptive. Dans J. L. Leroux (dir.), *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique* (p. 197-249). Montréal, Québec : Chenelière Éducation/AQPC.

Programme de collaboration universités-collèges (PCUC), Cégep à distance et Université de Sherbrooke — 2013-2016
Vous pouvez partager ce document selon les termes de la Licence Creative Commons : BY-NC-ND 4.0 International.
(BY : Reconnaissance de la paternité du document, NC : Pas d'utilisation commerciale, ND : Pas de modifications permises)